

Перспективы стилистики дискурса в свете дальней и отложенной прагматики

ГЕОРГИЙ Г. ХАЗАГЕРОВ
(Екатеринбург)

1. Дискурс и виды прагматик

Понятия *дискурс* и *речевой акт* возникли на одной волне – обращенности языка к социальным практикам. Однако прагматика речевого акта, активно разрабатываемая в прагмалингвистике, не покрывает всей сложности прагматических установок, которые часто конфликтуют между собой и рассмотреть которые позволяет именно представление о дискурсе.

У дискурса есть два важных актора, цели которых выходят за пределы «здесь» и «сейчас» данного речевого акта. Это коллективное «мы» дискурса и языковая личность, существующая в дискурсе. С каждым актором связан свой вид прагматики.

Коллективное «мы», о чем мне уже приходилось писать, не сводится к оппозиции «Я и Другой» (Хазагеров 2006). «Мы» – это сообщество, заинтересованное в данном дискурсе. Например, сообщество ученых, заинтересованное в существовании научного дискурса, бизнес-сообщество, литературный кружок, постоянно действующий семинар, круг друзей, семья, клуб и т.п. Дискурсивное сообщество, существование которого создает принципиальное отличие дискурса от функционального стиля или текста, обладает свойством гомеостаза, то есть стремлением к самосохранению, к поддержанию параметров своего существования в определен-

дела со специальными акциями по созданию имиджа. Содружество стилистики дискурса и репутационной стилистики открывает пути гармонизации прагматических установок в дискурсе.

Литература

- Аристотель, 1978, *Риторика*. – *Античные риторика*, Москва.
- Балли Ш., 1961, *Французская стилистика*, Москва.
- Дускаева Л. Р., Протопова О. В., 2006, *Официально-деловой стиль*. – *Стилистический энциклопедический словарь русского языка*, Москва, с. 273–277.
- Живов В., 2002, *Разыскания в области истории и предыстории русской культуры*, Москва.
- Кожина М. Н., 2006, *Научный стиль*. – *Стилистический энциклопедический словарь русского языка*, Москва, с. 242–248.
- Лахманн Р., 1989, *Два этапа риторики «приличия» (decorum) – риторика Макария и «искусство риторики» Феофана Прокоповича*. – *Развитие барокко и зарождение классицизма в России XVII – начала XVIII века*, Москва, с. 149–169.
- Матезиус В., 1967, *О необходимости стабильности литературного языка*. – *Пражский лингвистический кружок*, Москва, с. 378–393.
- Ору С., 2000, *Две гипотезы о происхождении сосюрговской концепции языковой значимости*. – С. Ору, *История. Эпистемология. Язык*, Москва, с. 274–280.
- Сальникова Л. С., 2013, *Репутационный менеджмент. Современные походы и технологии*, Москва.
- Соколов В. В., 2009, *Несколько замечаний о девальвации ученых степеней: экономико-социологический анализ*, «Экономическая социология», т. 10, № 4.
- Хазагеров Г. Г., 2004, *Метаплазм и вариант*. – *Седьмые международные Виноградовские чтения «Русский язык в многоаспектном описании»*, Москва, с. 17–35.
- Хазагеров Г. Г., 2006, *Ось интенции и ось конвенции: к поискам новой функциональности в лингвокультурологических исследованиях*, «Социологический журнал», № 1/2, с. 40–62.
- Хазагеров Т. Г., Ширина Л.С., 1999, *Общая риторика*, Ростов-на-Дону.
- Эшби У., 1959, *Введение в кибернетику*, Москва.
- Coseriu E. 1962, *Systema, norma y habla*. – *Teoria del lenguaje e linguistica*, Madrid, с. 11–113.
- Goffman E., 1956, *Presentation of Self in Everyday Life*, Edinburg.
- Rath T., Conchie B., 2008, *Strengths Based Leadership*, NY.

*Stylistics of discourse in light of the theory of “distant”
and “extended” pragmatics*

The paper proposes a project of two disciplines: discourse stylistics and reputation stylistics. In contrast to functional style, discourse can be managed by crowd sourcing. Discourse stylistics is a discipline based on rhetoric like reflection. Reputation stylistics describes the process acquiring reputation of the individual within discourse.

Keyword: *Pragmatic, discourse, stylistics, rhetoric, crowd sourcing, reputation.*