

Klaus-Peter Konerding (2009)

*Lingwistyka dyskursu – nowa subdyscyplina  
lingwistyczna*<sup>1</sup>

### 1. Komunikacja, faktyczność i „dyskurs”

Od kilku dziesięcioleci coraz intensywniej rozmawia się w sferze publicznej na temat „dyskursów”. Dotyczy to również tekstów naukowych z zakresu nauk społecznych i humanistycznych, w których formy użycia dyskursu korespondują z jego ogólnymi, powszechnymi wariantami. Pojęcie to jest jednak stosowane w szerokim znaczeniu w sposób mniej specyficzny, podczas gdy określone zakresy naukowe czynią to w odniesieniu do tradycji tworzonej na potrzeby ich własnej teorii. Co jednakże charakteryzuje to wyrażenie tak zyskujące na znaczeniu? Mówiąc ogólnie i wyprzedzając niejako daleką idącą specyfikację oraz biorąc pod uwagę jeszcze nieco abstrakcyjny wspólny mianownik różniących się między sobą wariantów użycia dyskursu, można powiedzieć: *Dyskurs* oznacza zwykle debaty prowadzone w sferze publicznej przez różne media. Debaty te mogą mieć różny zasięg i czas trwania, a poświęcone są istotnym obszarom tematycznym i problematyce mającej znaczenie społeczne i/lub kulturowe. Tego typu debaty nie muszą w całości obejmować danego obszaru społecznego, lecz mogą ograniczać się do społecznych subobszarów i tym samym do charakterystycznych dla nich „subspołeczności” („*Teilöffentlichkeiten*”).

Wraz z intensyfikacją zastosowania pojęcia *dyskurs* rośnie też zainteresowanie opinii publicznej społeczną rolą procesów komunikacyjnych i argumentacyjnych, a także w ogóle główną rolę języka w konstruowaniu i uzasadnianiu wiedzy oraz w procesach kształtowania opinii publicznej, jak również w proce-

<sup>1</sup> Tekst jest tłumaczeniem rozdziału *Diskurslinguistik – eine neue linguistische Teildisziplin* (s. 155–177), który ukazał się w: „*Heidelberger Jahrbücher*” 2009, vol. 53, Sprache. Editors: Prof. Dr. Ekkehard Felder. ISBN: 978-3-642-00341-7 (Print) 978-3-642-00342-4 (Online).

noznacznie stwierdzone. Powołując się na prace grupy naukowców z Heidelbergu z lat 90., można zobaczyć, że dotychczasowe działania tej grupy zmierzają do analizy obszarów kluczowych dla społecznych procesów kształtowania opinii, decyzyjności i rozwoju: do analizy dyskursów medialnych oraz dyskursów zawodowo-naukowych z przeszłości i terażniejszości.

Przełożyła Dorota Kaczmarek

## Literatura

- Assmann J., 1999, *Das kulturelle Gedächtnis*, München.
- Barsalou L.W., 1993, *Frames, Concepts, and Conceptual Fields. – Frames, Fields, and Contrasts. New Essays in Semantic and Lexical Organization*, Hrsg. A. Lehrer, E.F. Kittay, Hillsdale.
- Bloemmart J., 2005, *Discourse. A Critical Introduction*, Cambridge.
- Bluhm C., Deissler D., Scharloth J., Stukenbrock A., 2000, *Linguistische Diskursanalyse: Überblick, Probleme, Perspektiven*, „Sprache und Literatur in Wissenschaft und Unterricht”, 86, s. 3–19.
- Böke K., 1996, *Überlegungen zu einer Metaphernanalyse im Dienste einer „parzellierten” Sprachgeschichtsschreibung. – Öffentlicher Sprachgebrauch. Praktische, theoretische und historische Perspektiven. Georg Stötzel zum 60. Geburtstag gewidmet*, Hrsg. K. Böke, M. Jung, M. Wengeler, Opladen.
- Böke K., Jung M., Wengeler M., 1996, *Öffentlicher Sprachgebrauch. Praktische, theoretische und historische Perspektiven. Georg Stötzel zum 60. Geburtstag gewidmet*, Opladen.
- Bucher H.-J., 2005, *Macht das Internet uns zu Weltbürgern? Globale On-Line-Diskurse: Strukturwandel der Öffentlichkeit in der Netzwerk-Kommunikation. – Mediendiskurse*, Hrsg. C. Fraas, M. Klemm, Frankfurt a. M.
- Busch A., 2007, *Der Diskurs: Ein linguistischer Proteus und seine Erfassung – Methodologie und empirische Gütekriterien für die sprachwissenschaftliche Erfassung von Diskursen und ihre lexikalischen Inventare. – Diskurslinguistik nach Foucault*, Hrsg. I. Warnke, Berlin–New York.
- Busse D., 1987, *Historische Semantik. Analyse eines Programms*, Stuttgart.
- Busse D., Hermanns F., Teubert W., 1994, *Begriffsgeschichte und Diskursgeschichte. Methodenfragen und Forschungsergebnisse der historischen Semantik*, Opladen.
- Busse D., Teubert W., 1994, *Ist Diskurs ein sprachwissenschaftliches Objekt? Zur Methodenfrage der historischen Semantik. – Begriffsgeschichte und Diskursgeschichte. Methodenfragen und Forschungsergebnisse der historischen Semantik*, Hrsg. D. Busse, F. Hermanns, W. Teubert, Opladen.

- Donati P., 2006, *Die Rahmenanalyse politischer Diskurse. – Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse. Band 1: Theorien und Methoden*, Hrsg. R. Keller, A. Hirsland, W. Scheider, W. Viehöfer, Wiesbaden.
- Felder E., 2006, *Semantische Kämpfe. Macht und Sprache in den Wissenschaften*, Berlin–New York.
- Felder E., 2007, *Text-Bild-Hermeneutik. Die Zeitgebundenheit des Bild-Verstehens am Beispiel der Medienberichterstattung. – Linguistische Hermeneutik. Theorie und Praxis des Verstehens und Interpretierens*, Hrsg. F. Hermanns, W. Holly, Tübingen.
- Foley W., 1997, *Anthropological Linguistics*, Oxford.
- Foucault M., 1974, *Die Ordnung des Diskurses*, Frankfurt.
- Foucault M., 1977, *Archeologia wiedzy*, przeł. A. Siemek, Warszawa.
- Foucault M., 1981, *Archäologie des Wissens*, Frankfurt.
- Fraas C., 1996, *Gebrauchswandel und Bedeutungsvarianz in Textnetzen: Die Konzepte «Identität» und «Deutsche» im Diskurs zur deutschen Einheit*, Tübingen.
- Fraas C., Klemm M., 2005, *Mediendiskurse*, Frankfurt a. M.
- Gloy K., 1998, *Ethik-Diskurse. Praktiken öffentlicher Konfliktaustragung. Skizze eines Forschungsprogramms*. Projekt: Ethik-Diskurse. Praktiken öffentlicher Konfliktaustragung. Arbeitspapier Nr. 1, Universität Oldenburg.
- Hermanns F., 1995, *Sprachgeschichte als Mentalitätsgeschichte. Überlegungen zu Sinn und Form und Gegenstand historischer Semantik. – Sprachgeschichte des Neuhochdeutschen. Gegenstände, Methoden, Theorien*, Hrsg. A. Gardt, K. Mattheier, O. Reichmann, Tübingen.
- Holly W., 2001, *„Frame“ als Werkzeug historisch-semantischer Textanalyse. Eine Debatte des Chemnitzer Paulskirchen-Abgeordneten Eisenstück. – Politische Kommunikation im historischen Wandel*, Hrsg. H. Diekmannshenke, I. Meißner, Tübingen.
- Jäger S., 1993, *Kritische Diskursanalyse. Eine Einführung*, Duisburg.
- Jung M., 1996, *Linguistische Diskursgeschichte. – Öffentlicher Sprachgebrauch. Praktische, theoretische und historische Perspektiven. Georg Stötzel zum 60. Geburtstag gewidmet*, Hrsg. K. Böke, M. Jung, M. Wengeler, Opladen.
- Jung M., Wengeler M., 1999, *Wörter – Argumente – Diskurse. Was die Öffentlichkeit bewegt und was die Linguistik dazu sagen kann. – Sprache – Sprachwissenschaft – Öffentlichkeit*, Hrsg. G. Stickel, Berlin.
- Kammler C., 1986, *Michel Foucault. Eine kritische Analyse seines Werks*, Bonn.
- Kindt W., Osterkamp S., 2005, *Rhetorik als Waffe im Kampf um die öffentliche Meinung – Argumentation und Persuasion im Irak-Konflikt. – Mediendiskurse*, Hrsg. C. Fraas, M. Klemm, Frankfurt a. M.
- Klein J., Meisner I., 1999, *Wirtschaft im Kopf. Begriffskompetenz und Einstellungen junger Erwachsener bei Wirtschaftsthemen im Medienkontext*, Frankfurt a. M.
- Konerding K.-P., 1993, *Frames und lexikalisches Bedeutungswissen*, Tübingen.

- Konerding K.-P., 1997, *Grundlagen einer linguistischen Schematheorie und ihr Einsatz in der Semantik. – Methodologische Aspekte der Semantikforschung*, Hrsg. I. Pohl, Frankfurt a. M.
- Konerding K.-P., 2005, *Themen, Diskurse und soziale Topik. – Mediendiskurse*, Hrsg. C. Fraas, M. Klemm, Frankfurt a. M.
- Konerding K.-P., 2007, *Themen, Rahmen und Diskurse. Zur linguistischen Fundierung des Diskursbegriffes. – Diskurslinguistik nach Foucault*, Hrsg. I. Warnke, Berlin.
- Konerding K.-P., 2008a, *Diskurse, Topik, Deutungsmuster. Zur Komplementarität, Konvergenz und Explikation sprach-, kultur- und sozialwissenschaftlicher Zugänge zur Diskursanalyse auf der Grundlage kollektiven Wissens. – Methoden der Diskurslinguistik. Zugänge zur transtextuellen Ebene*, Hrsg. I. Warnke, J. Spitzmüller, Berlin.
- Konerding K.-P., 2008b, *Sprache – Gegenstandskonstitution – Wissensbereiche. Überlegungen zu (Fach-)Kulturen, kollektiven Praxen, sozialen Transzendentalien, Deklarativität und Bedingungen von Wissenstransfer. – Wissen durch Sprache. Theorie, Praxis und Erkenntnisinteresse des Forschungsnetzwerks „Sprache und Wissen“*, Hrsg. E. Felder, M. Müller, Berlin–New York.
- Konerding K.-P., 2009a, *Diskurslinguistik. Eine neue linguistische Teildisziplin. – „Sprache“*. *Heidelberger Jahrbücher*, Hrsg. E. Felder, Heidelberg.
- Konerding K.-P., 2009b, *Unterspezifikation, Sorten und Qualia-Rollen: Skizze eines integrativen Modells*, „Deutsche Sprache“, 37/1, s. 5–32.
- Lakoff G., 1987, *Women, Fire, and Dangerous Things. What Categories Reveal about the Mind*, Chicago.
- Langacker R., 1987, *Foundations of Cognitive Grammar*, vol. 1: *Theoretical Prerequisites*, Cambridge.
- Lönnecker B., 2003, *Konzeptframes und Relationen: Extraktion, Annotation und Analyse französischer Corpora aus dem WorldWideWeb*, Berlin.
- Rorty R., 1967, *The Linguistic Turn. Essays in Philosophical Method*, Chicago.
- Scheufele B., 2003, *Frames – Framing – Framing-Effekte*, Wiesbaden.
- Schnotz W., 2000, *Das Verstehen schriftlicher Texte als Prozess. – Text und Gesprächslinguistik. Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung*, Bd. 1: *Textlinguistik*, Hrsg. K. Brinker, G. Antos, W. Heinemann, S. Sager, Berlin–New York.
- Sindel L., 1998, „Toleranz“ in der Debatte um das sog. „Kruzifix Urteil“ am Beispiel der Frankfurter Rundschau. Projekt: Ethik-Diskurse. Praktiken öffentlicher Konfliktaustragung. Arbeitspapier Nr. 4, Universität Oldenburg.
- Spieß C., 2011, *Diskurshandlungen. Theorie und Methode linguistischer Diskursanalyse am Beispiel der Bioethikdebatte*, Berlin–Boston.
- Warnke I., Spitzmüller J., 2008a, *Methoden und Methodologie in der Diskurslinguistik. Grundlagen und Verfahren einer Sprachwissenschaft jenseits textueller Grenzen. –*

- Methoden der Diskurslinguistik. Zugänge zur transtextuellen Ebene*, Hrsg. I. Warnke, J. Spitzmüller, Berlin.
- Wawra D., 2005, „*Awall of lights going north...* “. *Der Irakkrieg 2003 in US-amerikanischen Printmedien und im Internet. – Mediendiskurse*, Hrsg. C. Fraas, M. Klemm, Frankfurt a. M.
- Wenderoth A., 1999, *Arbeit an Moral. Prozesse der kommunikativen Konstruktion und Aushandlung von Moral am Beispiel von Talkshows*, Dissertation Universität Oldenburg.
- Wengeler M., 1997, *Vom Nutzen der Argumentationsanalyse für eine linguistische Diskursgeschichte. Konzept eines Forschungsvorhabens*, „Sprache und Literatur in Wissenschaft und Unterricht“, 80, s. 96–109.
- Wengeler M., 2003, *Topos und Diskurs. Begründung einer argumentationsanalytischen Methode und ihre Anwendung auf den Migrantendiskurs (1965–1985)*, Tübingen–Berlin–New York.
- Wodak R., de Cilia R., Reisigl M., Liebhardt K., Hofstätter K., Kargl M., 1998, *Zur diskursiven Konstitution nationaler Identität*, Frankfurt a. M.
- Wodak R., Meyer M., 2001, *Methods in Critical Discourse Analysis*, London.
- Ziem A., 2008, *Frame-Semantik. Kognitive Aspekte des Sprachverstehens*, Berlin–New York.