

O *Zakończeniu*, indeksie rzeczowym i bogatej bibliografii (s. 191-215) tylko wspomnę, natomiast zwrócę uwagę na aneks, czyli zbiór oryginalnych tekstów (s. 157-190), które mogą służyć innym badaczom.

Kończąc, polecam lekturę pracy Aldony Skudrzyk wszystkim badaczom języka i kultury współczesnej.

ANTONINA GRYBOSIOWA

И.П. ЛЫСАКОВА, ЯЗЫК ГАЗЕТЫ И ТИПОЛОГИЯ ПРЕССЫ. СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, Санкт-Петербург: Филологический факультет СПбГУ, 2005, 256с.

Среди работ, посвященных изучению газетной публицистики советских лет, книга И.П. Лысаковой выделяется новизной исследовательского подхода к языку газеты и установкой на охват всего исторического периода существования советского государства, а также постперестроечного времени. Предмет своего исследования автор определяет так: «... анализируются языковые особенности газет разных типов с учетом *политической задачи издания* в конкретных исторических условиях и социальных, психологических, языковых *особенностей читательской аудитории*, на которую ориентирована газета» (с. 3).

В монографии рассматриваются типологические языковые особенности советской прессы – *глава 1*, стилевые изменения периодической печати в годы перестройки – *глава 2* (эти разделы книги включают с небольшими изменениями ранее написанные И.П. Лысаковой работы, к настоящему времени почти недоступные научной общественности); приводится очерк истории изучения языка газеты, в завершение которого подробно характеризуется методика социолингвистического анализа газетно-публицистического стиля – *глава 3*. Приложение содержит перечень неофициальных изданий бывшего СССР периода 1986-1992 гг.

С теоретической точки зрения работа интересна, как нам представляется, прежде всего осуществляемым в ней синтезом социолингвистической и стилистической традиций изучения речи и углублением представлений об историзме стиля. В практическом отношении весьма значимы выявляемые автором лингвистические

«индикаторы» качественной модели газетного издания. Так, в работе показано, что признаком высокого профессионализма редакционного коллектива является стилистическое единство рубрики, заголовка и текста. Оптимальная организация речевой модели газеты предполагает точность целевой установки издания, тематическое и эмоционально-стилистическое единство публикуемых материалов, их идейное соответствие целевой установке.

Применяемая И.П. Лысаковой методика исследования заключается в обнаружении причинных корреляций языковых особенностей издания с важнейшими его типологическими признаками – реализуемой в речевых произведениях политической программой, социальным составом читательской аудитории, тематической характеристикой текстов, временем, местом, периодичностью выхода газеты, ее форматом. Учитываются такие социально-демографические признаки аудитории, как возраст, профессия, образование, место жительства. Под этим углом зрения изучены рубрики, заголовки и тексты информационных заметок широкого спектра советских газет 1918-1920 гг., 1923-1927 гг., 1968 г. и 1970-80-х гг. Детально охарактеризовано стилевое своеобразие доминирующей руководящей газеты «Правда» и газет массового типа в разные периоды советской истории.

В чем же видится значимость использованной социолингвистической методики изучения газетных публикаций?

Строго говоря, выработанный в функциональной стилистике подход к анализу текста является социолингвистическим по самой своей сути, поскольку он опирается на базовые понятия социальной философии и социальной психологии – прежде всего понятия формы общественного сознания и вида социокультурной деятельности (Кожина 2002). Выдающийся русский филолог М.М. Бахтин, формулируя ключевые идеи этого подхода, отмечал, что высказывание (текст) всегда строится в условиях тех или иных социальных взаимоотношений, что его структуру определяют *ближайшая социальная ситуация и более широкая социальная среда* (Бахтин 1993). Позднее лингвисты при рассмотрении экстралингвистических основ речевых разновидностей эксплицировали с помощью указанных социально-философских категорий представление о «широкой социальной среде», т.е. прежде всего о «сфере деятельности и общения». Учет ее факторов позволил выделить известные макростили литературного языка (научный, официально-деловой,

газетно-публицистический и др.) и охарактеризовать их специфику. Что же касается параметров «ближайшей социальной ситуации», то они описывались главным образом по отношению к непосредственному бытовому общению. Формы же высокоразвитой культурной коммуникации, в частности политико-идеологической, почти не привлекали внимания исследователей в этом плане. Между тем И.П. Лысакова включила в анализ параметры именно «ближайшей ситуации» газетно-публицистического общения – конкретные политические задачи, решаемые журналистом, социальный состав читательской аудитории, ее апперцепционную базу, время, место, периодичность выхода издания, фактуру газетного номера. Учет признаков «ближайшей социальной среды» в дополнение к признакам «широкой среды» делает модель экстралингвистической детерминированности газетно-публицистического стиля более полной, чем прежде. При этом в исследовании органично объединяются стилистические и социолингвистические методики изучения текста.

Внимание к политическим задачам издания в конкретной исторической обстановке сближает стилистическое исследование с дискурсным анализом, сосредоточенным (у представителей французской школы) на социально-исторических условиях производства речи, менталитете ее носителей. Тем самым вносится вклад в развитие знаний об историзме стиля. Так, в работе показано, что в разные периоды советской истории реализуемые политические целеустановки и состав читательской аудитории (социально-классовое положение, уровень образования) находили отражение в тематике текстов и отборе фактов, в пропорциях информации, передаваемой агентствами или корреспондентами, в соотношении информативных и воздействующих элементов речи (с. 51-52, 96-97, 112-113 и др.).

Внимание И.П. Лысаковой сосредоточено на таких стилевых параметрах газетной речи, как объем и семантическая структура заголовочных комплексов, структура наименований тематических полюсов, блоков, рубрик; соотношение функционально-смысловых типов речи; использование специальной и общеупотребительной, абстрактной и конкретной, разговорной и книжной, нейтральной и эмоциональной лексики; особенности стилистической окраски синтаксических структур, компрессия и расчлененность высказываний.

С учетом всех этих языковых и речевых признаков типовой модели газеты прослеживается эволюция стиля различных изданий.

Заметим, что в перспективе углублению представлений об экстралингвистической обусловленности стиля тех или иных газет могло бы способствовать более целенаправленное изучение системности речи взаимосвязи языковых и речевых средств на текстовой плоскости.

Интересны содержащиеся в работе наблюдения и над изменениями научного подхода к изучению языка газеты. Как показывает И.П. Лысакова, господствовавший до середины 1960-х гг. нормативно-стилистический анализ был следствием языковой политики, направленной на стабилизацию литературной нормы. Лишь в последующие годы утверждается функционально-стилистический метод изучения речевых разновидностей, предполагающий выявление их общих специфических черт. Примечательно, что в плане индивидуальной манеры письма меняется отношение к норме. Автор работы солидарен с М.В. Пановым в том, что норма теперь понимается не как запрет, а как выбор.

Исследуя газетно-публицистический стиль советского времени, И.П. Лысакова подчеркивает, что он был порождением тоталитарной политической системы, формировавшей “канцелярит” – “новояз” советского образца, отражающий бюрократический стиль общения (с. 167). Предметом последующего анализа становится эволюция языка и стиля русской газеты в годы перестройки. Автор прослеживает изменения в тональности газетной речи, вызванные бурными политическими событиями тех лет, отмечает раскрепощение публицистического дискурса: намеренное разрушение журналистами советских идеологем, вытеснение пропагандистских клише разговорными конструкциями. Общую направленность стилевой эволюции газетной публицистики И.П. Лысакова характеризует формулой: «от стандарта – к экспрессии».

В работе представлен богатый иллюстративно-текстовой материал, отражающий основные перипетии политико-идеологического противостояния в стране во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.: письма читателей в перестроечный «Огонек», статья преподавателя ленинградского вуза Нины Андреевой и ответная редакционная статья «Правды», обнажившие борьбу внутри Центрального Комитета КПСС;

публикации, приветствовавшие отмену цензуры, отстаивавшие демократические завоевания в августе 1991 г., и др. Эти материалы представляют собой своего рода хрестоматию газетных текстов периода перестройки.

Обращаясь к языку современной русской прессы, исследователь обращает внимание на расшатанность стилистических норм, проявляющуюся в использовании разностильных языковых единиц, в том числе разговорных, просторечных, жаргонных; в доминировании на газетной полосе иронии и сарказма, неразборчивости в средствах насмешки, приводящей к «ёрничеству». Отмечается обилие окказиональных экспрессивных образований, широкое употребление заимствованных слов. Все это, считает автор, является зеркалом «политической и речевой культуры общества, освободившегося от тоталитарной власти. Ярмарочная речевая палитра с грузом обозримого рынка изданий отражает плюрализм мнений, дифференциацию людей и партий» (с. 231). В журналистской практике последних лет И.П. Лысакова обнаруживает ростки толерантности, подчеркивает необходимость конструктивного взаимодействия СМИ, движения к согласию через диалог.

В целом работа выражает тенденцию современной стилистики к снижению уровня исследовательской абстракции, к охвату не только базовых экстралингвистических факторов, определяющих специфику макростилей, но и более частных социально-психологических явлений, детерминирующих варьирование газетного дискурса в разные периоды развития общества. В результате создаются условия для синтеза стилистических и социолингвистических методик анализа текста и эффективного использования последних при решении как теоретических, так и прикладных задач.

Литература

- Бахтин М.М., 1993, *Под маской. Маска третья. Волошинов В.Н. Марксизм и философия языка*, Москва.
Кожина М.Н., 2003, *Речеведение и функциональная стилистика: вопросы теории. Избранные труды*, Пермь.

ВЛАДИМИР А. САЛИМОВСКИЙ