

Essay Reviews

Пермские межвузовские сборники по стилистике

ГРИГОРИЙ Я. СОЛГАНИК
(Москва)

Кафедрой русского языка и стилистики Пермского университета с 1966 по 1993 г. выпущено 20 сборников научных трудов (21-й находится в печати), посвященных различным проблемам стилистики. Значение этой серии работ для развития стилистики трудно переоценить. Можно выделить три главных аспекта значения названных трудов.

Во-первых, межвузовские сборники, как в зеркале, отражают становление и формирование в Советском Союзе, а затем в России молодой науки функциональной стилистики. Во-вторых, они непосредственно способствуют развитию науки, основные понятия и принципы которой постоянно подвергаются обсуждению, а нередко и пересмотру. В-третьих, при отсутствии в России журнала, специально посвященного стилистическим проблемам, сборники выполняют функцию такого журнала, привлекая внимание научной общественности к обсуждению наиболее актуальных вопросов стилистической науки.

Рассмотрим более подробно эти аспекты значения рецензируемых сборников.

1. Тематика и даже названия сборников позволяют проследить, как меняется со временем научное „лицо” издания, как расширяется сфера его проблематики, отражая в целом эволюцию стилистики в масштабах всей страны. Если первые шесть выпусков выполнены в жанре „Ученых записок” и содержат работы преимущественно преподавателей и ученых Пер-

мского университета (их комплексный характер подчеркнут единым названием *Исследования по стилистике*), то, начиная с седьмого выпуска (*Функциональные стили речи в синхронном и диахроническом аспектах*, 1978), статус издания существенно меняется. Перед нами уже **межвузовские** сборники научных трудов, дающие широкую картину стилистических исследований и представляющие научные интересы большого числа авторов различных научных школ и направлений. Кстати, заметим, что среди авторов издания есть и известные зарубежные ученые – К. Гаузенблас, И. Краус, Н.Э. Энkvист, Ст. Гайда, Л. Хоффманн и др.

В качестве центральных тем, объединяющих статьи сборников, ставятся важнейшие проблемы современной стилистики: о природе функциональных стилей, о структуре лингвостилистики и ее основных категориях, о стилистике текста и его типологии и некоторые другие.

Как можно видеть даже из этого неполного (по соображениям экономии) тематического перечня, в центре внимания редколлегии и авторов действительно наиболее глубокие и актуальные проблемы науки, которые и до настоящего времени остаются весьма злободневными. Однако впервые разносторонне, полно и многопланово постановка этих проблем представлена в рецензируемых сборниках.

Как несомненное достоинство издания следует отметить стремление редколлегии не только ставить кардинальные проблемы стилистики, но и глубоко разрабатывать их. Это выражается прежде всего в серийном характере выпусков. Каждой из важнейших проблем посвящается, как правило, несколько сборников, анализирующих разные грани, аспекты изучаемого стилистического явления. Так, функциональным стилям посвящены следующие сборники: *Функциональные стили в синхронном и диахроническом аспектах* (1978), *Специфика и эволюция функциональных стилей* (1979), *Проблемы функционирования языка в его разновидностях* (1981), *Принципы функционирования языка в его речевых разновидностях* (1984), *Проблемы специфики функционирования языка в речевых разновидностях* (1985), *Функциональная стилистика: теория стилей и их языковая реализация* (1986).

Несколько сборников посвящены выяснению, определению основных понятий и категорий стилистики, а также статусу этой науки: *Основные понятия и категории лингвостилистики* (1982), *Структура лингвостилистики и ее основные категории* (1983), *Статус стилистики в современном языкознании* (1992).

Большое внимание уделено в межвузовских сборниках стремительно развивающейся стилистике текста: *Стилистика текста в коммуникативном аспекте* (1987), *Функционирование языка в различных типах текста* (1989), *Типология текста в функционально-стилистическом аспекте* (1990), *Функционально-стилистический аспект различных типов текста* (1991), *Разновидности текста в функционально-стилевом аспекте* (1993).

Такой подход способствует углубленной и многоаспектной разработке важнейших проблем стилистики. Выбор же „заглавных” тем для исследования отражает самые актуальные и острые потребности нашей науки. По рецензируемым сборникам будущий источник науки сможет судить об этапах развития, об узловых проблемах стилистики, о предмете дискуссий, ибо издание четко и точно отражает эволюцию кардинальных стилистических идей. Для современников же сборники представляют значительный научный интерес.

2. В принципе почти каждый межвузовский сборник приближается по своему характеру к коллективной монографии. Можно говорить о типовой структуре, композиции такой монографии. Первая часть работы посвящается обычно общим, теоретическим вопросам, затем следуют разделы, в которых анализируются конкретные стилистические проблемы. Завершает сборник, как правило, хроникальная информация. В качестве примера можно взять сборник 1982 г. *Основные понятия и категории лингвостилистики*. В нем разрабатываются важнейшие теоретические проблемы лингвостилистики: определение понятий стиля (в экстралингвистическом и интралингвистическом аспектах) и структуры стилистики, а также принципы классификации стилей и их внутрестилевая дифференциация. Уже само перечисление тем, которые рассматриваются в первом, теоретическом разделе (*Общие вопросы*), свидетельствует об их значимости и актуальности. Ведь до сих пор нет общепризнанной точки зрения на предмет стилистики (ее границы), на природу стилей, на принципы их классификации.

Разные мнения отражены и в разбираемом сборнике. Так, А. Н. Кожин в статье *О границах стилистики русского языка*, открывающей теоретический раздел, приходит к выводу, что „непосредственной задачей стилистики является изучение типизированных форм речи, поэтому релевантной единицей стилистики должно быть не слово, не словоформа, а текст как феномен употребления языка” (с. 11). О. Б. Сиротинина (*Стилистика*

как наука о функционировании) считает, что „стилистика – это наука о функционировании языка в разных сферах и формах общения” (с. 14). М.Н. Кожина в содержательной и аргументированной статье *Язык и стиль в функциональном аспекте (к определению предмета и структуры стилистики)* полагает, что „предмет стилистики двуедин, как и язык, с той лишь разницей, что для лингвостилистики более актуальным является функциональный аспект языка” (с. 22). Структура стилистики, отражающей функционально-стилевое расслоение языка-речи, представляет собой два больших раздела: стилистика единиц и стилистика последовательностей (приемов), в том числе текстовых (стилистика текста). Эта точка зрения М.Н. Кожиной получила большое распространение в научной и учебной литературе.

В. Д. Бондалетов в статье *Стилистическая структура языка и структура стилистики* стремится показать структурно-парадигматический характер организации стилистических средств языка и его стилиевых разновидностей (в частности функциональных стилей), а К.А. Долинин рассматривает стиль в семиотическом аспекте *Стиль в общесемиотической перспективе и границы стилистического в языке*.

Таким образом, статьи теоретического раздела (здесь названы далеко не все) дают довольно полную картину взглядов на важнейшие категории стилистики и границы этой науки. Если же учесть высокий научный уровень статей, принадлежащих, как правило, ведущим ученым, их аргументированность и содержательность, то не будет преувеличенным вывод о серьезном научном значении как анализируемого сборника, так и других. Они сохраняют свое значение и по сей день. И к ним будут постоянно обращаться исследователи. Жаль только, что тираж сборников невелик, и они не столь допустимы, как хотелось бы. Существование же разных направлений в стилистике вполне естественно и закономерно. Оно свидетельствует о росте, развитии науки, ее дифференциации и специализации.

Анализ актуальных теоретических проблем продолжается, как уже говорилось, в сборниках 1983–1992 гг., что несомненно, углубляет изложение научных проблем, а объединенные тематически сборники представляют весьма информативный свод стилистических знаний по сравнительно узкому кругу актуальных вопросов.

Вернемся, однако, к характеристике сборника как типа издания, как своеобразной коллективной монографии. Теоретический раздел анализируемого сборника (*Основные понятия и категории лингвостилистики*,

1982) органично дополняется конкретным разбором научных, художественных и публицистических текстов (рубрики „Художественный стиль”, „Публицистический стиль”, „Научный стиль”¹). Вот, например, статьи, составляющие раздел „Художественный стиль”: Баталова Т.М., *Типология семантических связей в художественном произведении*; Полторацкий А.И., *Тропы в аспекте прагматики текста*; Барлас Л.Г., *Специфика художественно-речевой семантики и особенности ее анализа*; Голушкова Е.А., *Изучение языка и стиля художественного произведения как средство повышения профессиональной подготовки учителя*; Власов М.Ф., *Об особенностях структуры предикативных единиц в составе сложного предложения художественного и научного стилей*.

Завершает анализируемый сборник короткий раздел „Хроника”, содержащий информацию о Всесоюзном координационном совещании по лингвистике и принятом на нем решении.

Как видим, многие черты типовой структуры сборника сближают его с коллективной монографией (особенно если иметь в виду серию сборников, объединенных общей темой). С этой точки зрения 20 изданных сборников представляет собой не что иное, как несколько коллективных монографий, глубоко и всесторонне разрабатывающих важнейшие стилистические темы.

В этом и заключается большое научное значение серий сборников, непосредственно участвующих в развитии стилистической науки.

3. Пермские сборники выполняют функцию своеобразного научного журнала по стилистике, выходящего один раз в год (начиная с 1978 г. они выпускаются ежегодно; исключение составляет лишь 1980 г.). Однако не будучи столь оперативными, как журнал, они обладают, по сравнению с последним, и значительными преимуществами. Сборники не только привлекают внимание научной общественности к тем или иным проблемам, но и имеют возможность монографической разработки кардинальных вопросов.

В целом рецензируемые сборники вносят весьма важный вклад в развитие современной стилистики. Высокий научный уровень сборников обеспечивает им долгую жизнь в науке.

Из функциональных стилей именно научный более всего представлен в Пермских сборниках.

В заключение нельзя не отметить выдающуюся роль в подготовке и издании межвузовских сборников их главного редактора доктора филологических наук профессора М.Н. Кожиной, которая сумела привлечь к участию в научной серии сборников как ведущих ученых, так и молодые научные силы. Это еще одна важная функция сборников, объединяющих ученых разных стилистических направлений и специализаций.

Прилагаю полный список межвузовских пермских сборников.

Межвузовские сборники научных трудов, издаваемые кафедрой русского языка и стилистики Пермского университета²:

1. Исследования по стилистике, Уч. зап. Перм. ун-та, 1966, № 160.
2. Исследования по стилистике, Перм. ун-т, 1970, в. 2.
3. Исследования по стилистике, Перм. ун-т, 1971, в. 3.
4. Исследования по стилистике. Сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1974, в. 4.
5. Исследования по стилистике. Сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1976, в. 5.
6. Исследования по стилистике. Сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1976, в. 6.
7. Функциональные стили речи в синхронном и диахроническом аспектах. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1978.
8. Специфика и эволюция функциональных стилей. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1979.
9. Проблемы функционирования языка в его разновидностях. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1981.
10. Основные понятия и категории лингвостилистики. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1982.
11. Структура лингвостилистики и ее основные категории. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1983.
12. Принципы функционирования языка в его речевых разновидностях. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1984.
13. Проблемы специфики функционирования языка в речевых разновидностях. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1985.
14. Функциональная стилистика: теория стилей и их языковая реализация. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1986.
15. Стилистика текста в коммуникативном аспекте. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1987.

² Гл. редактор первых выпусков (1-3) – М.А. Генкель; начиная с в. 4 (1974) гл. ред. – М.Н. Кожина.

16. Функциональные разновидности речи в коммуникативном аспекте. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1988.
17. Функционирование языка в различных типах текста. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1989.
18. Типология текста в функционально-стилистическом аспекте. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1990.
19. Функционально-стилистический аспект различных типов текста. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1991.
20. Статус стилистики в современном языкознании. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1992.
21. Разновидности текста в функционально-стилевом аспекте. Межвузовский сб. науч. трудов, Перм. ун-т, 1993.