

АННА ПЕТРИКОВА, ФЕНОМЕН ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В СВЕТЕ ХРИСТИАНСКОГО ДИСКУРСА (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОПОВЕДЕЙ Д. СМИРНОВА), Прешов: Издательство Prešovska univerzita v Prešove, Filozofická fakulta, 2021, 150 s.

Anna Petriková, *The phenomenon of linguistic personality in the context of Christian discourse (on the material of D. Smirnov's homilies)*

CITATION: Widel-Ignaszczak M., 2022, [rev.] Анна Петрикова, Феномен языковой личности в свете христианского дискурса (на материале проповедей Д. Смирнова), Прешов: Издательство Prešovska univerzita v Prešove, Filozofická fakulta, 2021, 150 s., „Stylistyka” XXXI: 269–275, <https://doi.org/10.25167/Stylistyka31.2022.15>.

Монография словацкой ученой Анны Петриковой *Феномен языковой личности в свете христианского дискурса (на материале проповедей Д. Смирнова)*, опубликованная в серии «Opera Linguistica» Прешовского университета, представляет собой тщательный анализ понятия языковой личности в контексте христианского дискурса. Литература по религиозному дискурсу чрезвычайно богата, но его освещение в этом ключе, с применением когнитивно-дискурсивного подхода, до сих пор оставалось вне сферы интересов исследователей.



Центральной проблемой публикации является выявление языковой личности православного священника через его дискурсивную деятельность. Стоит подчеркнуть выбор важной темы исследования, который – по мнению автора – определяется тем, что на современном этапе в языкознании активно развивается лингвоперсонология, объектом которой является языковая личность. Поскольку языковая личность является одним из центральных понятий антропоцентрической лингвистики, в монографии доминирует антропоцентрическая парадигма исследования. Заслуживает внимания выбранное автором актуальное направление исследований – то есть дискурсивная деятельность, дискурсивные практики языковой личности с точки зрения идеи антропоцентричности языка, которую, по мнению В. А. Масловой, можно сегодня считать общепризнанной, а антропоцентрическую парадигму в лингвистике – основополагающей для всех филологических исследований (Маслова 2001: 64). Анна Петрикова на страницах монографии развивает мысль польского ученого Анджея Ситарского, который утверждает, что для многих методов лингвистических исследований концепция человека в языке появляется как естественная точка отсчета по отношению к анализируемым языковым явлениям и объектам, а принцип антропоцентризма в лингвистике доказывает, что достичь адекватного представления о сущности языка можно только при условии исследования сущности человека, осознающего себя, свое место в мире и свою роль в практической деятельности. Соотношение «человек – язык», важно в исследовании языковых объектов и должно быть в центре внимания современных антропологических исследований (Siratski 2019: 419).

Исследовательница справедливо констатирует, что языковая личность передает национально-культурные особенности современной эпохи, так как актуальной тенденцией в лингвистике является переход от анализа структуры языка к исследованию корпуса текстов (дискурсов). Исходя из этого в монографии проводится исследование также в русле социолингвистических методов, обусловленных определенной дискурсивной деятельностью.

Автор продемонстрировала глубокое изучение дискурса священнослужителя Русской православной церкви, церковного и общественного деятеля Димитрия Смирнова (7.03.1951–21.10.2020) и реконструировала его коммуникативное поведение. Языковую личность Д. Смирнова воспринимает как полидискурсивную личность, поскольку священник выступает в разных дискурсивных ролях, порождая различные дискурсы. Этот

факт подтверждают также высказывания священника, которые являются контаминацией интертекстуальных элементов (аллюзий, прецедентных феноменов и др.) и разного рода полифоничности. Дискурс также обогащается за счёт присутствия невербального компонента (жесты, мимика и т.д.), и благодаря этому вербальный дискурс в сочетании с ним образует единое сложное дискурсивное пространство.

Автором выявляются также разновидности и трансформации религиозного дискурса. Интерес вызывает подробное толкование понятия 'христианский дискурс', который понимается как особый тип институционального дискурса, обусловленный социальными функциями партнёров и регламентированный содержанием, механизмом фиксации сакральных знаний, на основе которых создается модель нравственного поведения, с целью участия в процессе живой веры (*Характеристика христианского дискурса*).

Исследование, таким образом, касается воссоздания целостного портрета дискурсивной личности священника, который занимает важное место в сознании представителей современной русской лингвокультуры. Основной методологической предпосылкой исследования является трехуровневая структура языковой личности, разработанная Ю. Н. Карауловым и включающая: (1) нулевой (вербально-семантический) уровень, значит – все разнообразие их грамматико-парадигматических, семантико-синтаксических и ассоциативных связей, совокупность которых суммируется единой «вербальной сетью»; (2) лингвокогнитивный (тезаурусный) уровень, выразителями которого оказываются те же слова нулевого уровня, но облеченные теперь дескрипторным статусом. Отношения между этими единицами подчинительно-координативного плана; и (3) высший, мотивационный уровень устройства языковой личности, который более подвержен индивидуализации и потому, вероятно, менее ясен по своей структуре (Караулов 2010: 27). Моделирование полидискурсивной личности Д. Смирнова учена ведет при помощи анализа средств репрезентации его языковой личности на основе выявления ментально-языкового пространства дискурса. Обширный материал исследования представляет корпус текстов, отобранных методом сплошной выборки из «Мультимедийного блога протоиерея Димитрия Смирнова». А. Петрикова ведет свои рассуждения на основе разнообразных и богатых материалов. Тексты объединены по жанровому признаку и являются проповедями священника от 2011-2020 гг. Автором достаточно подробно изложены также вопросы

полидискурсивности языковой личности, с этой целью прибегает к анализу бесед и интервью прот. Д. Смирнова.

Монография состоит из двух внутренне сегментированных и в значительной степени автономных частей: теоретической и второй – эмпирической, заключения, списка литературы, регистра имён.

В первой части *Языковая личность в дискурсивном аспекте* детальной научной разработке автора подверглись следующие аспекты: построение модели языковой личности, описание христианского дискурса, выявление дискурсивного поля языковой личности, так называемых «идиоглосс», когнитивных доминант и концептосферы. Проясняется понятие языковой личности в дискурсивном аспекте. Автор фокусируется на антропоцентрической категории как современной парадигме исследования лингвистических объектов. Особый интерес представляют выводы в третьем подразделе этой части, посвященные понятию языковой личности в фокусе языковедческих исследований – автор выдвигает концепцию о взаимосвязи понятий «языковое сознание» и «языковая личность».

Во втором разделе освещается дискурсивное пространство языковой личности протоиерея Димитрия Смирнова с помощью концептуальной интеграции сферы «человек» и сферы «духовность». Тщательный анализ эмпирических данных позволил сделать выводы о том, что доминирующими в христианском дискурсе языковой личности протоиерея Димитрия Смирнова являются концепты: «Человек» и «Семья». Исследовательница делает вывод, что концептуальная сфера детально рассмотренных идиоглосс *вечность, мир, добродетель, грех* в христианском дискурсе прот. Д. Смирнова интегрируется именно с концептуальной сферой «Человек» и «Семья».

В этом разделе Анна Петрикова констатирует также, что специфика ментально-языкового пространства полидискурсивной языковой личности прот. Д. Смирнова проявляется, главным образом, на лексическом уровне, где основное внимание уделяется функциям оценочной и эмоционально-экспрессивной лексики, различных образных средств. Наряду с лексическими, осмысливаются и морфологические, синтаксические, стилистические средства, участвующие в формировании языковой личности. Автор доказывает, что личные качества священника, такие как склонность к спонтанности, образности, подчеркиванию своей социальной роли как священнослужителя Православной Церкви проявляются в использовании оценочных, эмоционально окрашенных и экспрессивных речевых средств.

В лексическом составе анализируемых текстов ученая выявила разговорную и экспрессивную лексику, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, обилие частиц, а также устойчивые сочетания.

Семантико-когнитивный анализ, проведенный для описания содержания и структуры христианской концептосферы, заслуживает высокой оценки. А. Петрикова в своем исследовании доказала, что категория антропоцентризма проявляется в речевом жанре проповеди через формы местоимений и глаголов 1-го и 2-го лица множественного числа. Языковая личность прот. Д. Смирнова является социальным субъектом христианского дискурса, в котором выстраивается определенная аксиологическая иерархия с базовыми, духовно-нравственными ценностями.

В свою очередь, для выявления тематических, ключевых слов, а также концептов проповедей священника А. Петрикова воспользовалась инструментом *Sketch Engine* и его функциями. В итоге количественной обработки было выяснено, что наиболее частотной является лемма «человек». В ментальном пространстве полидискурсивной языковой личности прот. Д. Смирнова концепт «Человек» взаимосвязан с концептом «Семья». Следовательно, христианский, общественный, педагогический дискурсы вместе с медиадискурсом репрезентируются посредством концептов «Человек», «Семья». Анализ автоматической обработки текстов проповедей показал также, что самыми частотными словами оказались следующие леммы: *человек, Господь, Бог, жизнь, Христос, церковь, ребёнок*. Отдельного внимания заслуживает высказанная автором научного исследования позиция, что концептуарий языковой личности прот. Д. Смирнова составляют: христианский дискурс, педагогический дискурс, общественный, дискурс, медиадискурс. Таким образом в монографии подтвержден тезис о том, что можно определить личность священника как языковую личность полидискурсивного характера. Дискурсы репрезентируются посредством концептов: «Человек», «Семья», «Бог», «Душа», «Вера» – они же являются главными концептами христианского дискурса прот. Д. Смирнова. В ментальном пространстве языковой личности прот. Д. Смирнова словацкая ученая актуализирует следующие идиограммы: *вечность, мир, добродетель, грех*.

В монографическом труде Анна Петрикова выдвигает, на наш взгляд, хорошо доказанный тезис о том, что проявляющийся в языковой личности

священника лексикон, грамматикон задействован целенаправленно – как одно из средств приближения к верующим.

В конце стоит подчеркнуть разнообразие использованных автором методов исследования – это дескриптивный метод, позволяющий наблюдать языковые факты, их структурно-семантический анализ и классификация. В работе применяются также современные методы компьютерной лингвистики, автоматическая лемматизация текста и обработка полученных данных, количественная и качественная интерпретация корпуса текстов проповедей при помощи платформы *Sketch Engine* и *Quita*. Эмпирической базой послужил корпус проповедей Д. Смирнова состоящий из 115 053 словоформ. При описании содержания и структуры концептов христианской концептосферы, словацкая ученоя применила семантико-когнитивный анализ. Автор справедливо делает упор на частотность языковых явлений, так как именно она свидетельствует о степени их актуальности для анализируемой группы текстов. Корпус текстов ученоя анализирует при помощи контекстуального, социокультурного анализов и семантико-прагматической интерпретации.

Подытоживая, монография Анны Петриковой посвящена освещению чрезвычайно актуальной и до сих пор малоисследованной концепции языковой личности как в словацком, так и в польском языкознании. Из этого следует наше убеждение о правомерности проведения исследований феномена языковой личности в современных славянских языках. Работа заслуживает внимания не только своей содержательной ценностью, систематизацией понятий, касающихся лингвокультурологии, но и прикладной ценностью – четкой и последовательной аргументацией. О ее важности для современной лингвистики говорит и тот факт, что она открывает перспективы для дальнейших лингвистических исследований, например, в области сравнения устоявшихся в польском языкознании понятий идиолекта (идиостиля, индивидуального языка) и языковой личности.

Обсуждаемое исследование, несомненно, станет увлекательным для всех, кто интересуется проблемами религиозного языка, как для филологов, так и для неспециалистов.

*MAŁGORZATA WIDEL-IGNASZCZAK**

* <https://orcid.org/0000-0001-9250-1774>, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Lublin, Polska, malgorzata.widel-ignaszczak@kul.pl

Литература

- Карасик В. И., 1999, Религиозный дискурс. – *Языковая личность: проблемы лингвокультурологии и функциональной семантики: сборник научных трудов*, Волгоград: Перемена, с. 5–19.
- Карасик В. И., 2016, Дискурсивное проявление личности, „*Вестник Российского университета дружбы народов*”, Серия: „Лингвистика”, <https://cyberleninka.ru/article/n/diskursivnoe-proyavlenie-lichnosti>, (доступ: 14.08.2022).
- Караулов Ю.Н., 2010, *Русский язык и языковая личность*, Москва: Издательство ЛКИ.
- Маслова В. А. 2001, *Лингвокультурология*. Москва: Академия.
- Bajerowa I., 1988, Badania języka osobniczego jako metodologiczny problem historii języka ogólnego. – J. Brzeziński (red.), *Język osobniczy jako przedmiot badań lingwistycznych*, Zielona Góra: Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Zielonej Górze, s. 7–13.
- Gajda S., 1988, O pojęciu idiostylu. – J. Brzeziński (red.), *Język osobniczy jako przedmiot badań lingwistycznych*, Zielona Góra: Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Zielonej Górze, s. 23–34.
- Gajda S., 1996, Styl osobniczy uczonych. – S. Gajda, M. Bałowski (red.), *Styl a język. Materiały międzynarodowej konferencji naukowej, Opole, 26-28.09.1995 r.*, Opole: Drukarnia Wydawnictwa Św. Krzyża, s. 251–261.
- Grzeszczuk B., 2009, Капляństwo jako determinanta idiостylу wypowiedzi поetyцкей Карола Войтылы (на выбранных приклядах). – *Studia o języку i stylu artystycznym*, t. V: *Język i styl twórцы w kręgu badań współczesnej humanistyki*, red. K. Maćkowiak, C. Piątkowski, J. Gorzelana, Zielona Góra: Uniwersytet Zielonogórski, s. 119–129.
- Polański K., (red.), 1999, Idiolekt. – *Encyklopedia języкоznawstwa ogólnego*, wyd. II, Wrocław: Ossolineum, s. 243.
- Wojtak M., 2016, O dyskursie religijnym, jego osobliwościach i przeobrażeniach. – *Dyskurs i jego odmiany*, red. B. Witosz, K. Sujkowska-Sobisz, E. Ficek, Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, s. 71–85.
- Sitarski A., 2016, Paradygmat antropocentryczny jako kategoria lingwistyczna w badaniu obiektów językowych, „*Studia Rossica Posnaniensia*”, XLI, s. 419–425.

